

CORRIGIENDO MALOS ENTENDIDOS COMUNES SOBRE LA ACCIÓN NO VIOLENTA

Que es la no violencia activa

La no violencia activa es una técnica de acción socio-política para ejercer poder en un conflicto sin el uso de violencia física. La no violencia activa puede incluir actos de *omisión*-es decir, la gente puede negarse a realizar actos que usualmente hacen, se espera que hagan, o que la ley o reglamento indica que debe realizar; actos de *comisión*-es decir, la gente realiza actos que usualmente no comete, no se espera que los haga, o están prohibidos; o una combinación de ambos. Entonces la no violencia activa, como técnica, no es pasiva. No es inacción. Es acción no violenta.

Estos actos comprenden una multitud de métodos de acción específicos o "armas no violentas". Hasta la fecha se han identificado cerca de doscientas, y sin duda, existen más sin ser anotadas y nuevas formas emergerán en conflictos futuros. Existen tres tipos principales de métodos no violentos: *persuasión* y *protesta no violenta*, *no cooperación* e *intervención no violenta*.

La acción no violenta provee una forma de ejercer el poder para lograr un objetivo o sancionar a un oponente sin el uso de violencia física. Abrumadoramente, la acción no violenta es una acción de grupos o masas. Si bien ciertas formas de esta técnica, especialmente los métodos simbólicos, pueden ser vistos como esfuerzos para persuadir a la acción, las otras formas, especialmente las de no cooperación, pueden, si se practican a gran escala, forzar al oponente.

Cualquiera que sea el motivo o tamaño del conflicto, la no violencia activa es un método mediante el cual las personas que rechazan la pasividad y sumisión, y que ven la lucha como algo esencial, pueden librar ese conflicto sin violencia. La acción no violenta no es un intento de evitar el conflicto. Es una respuesta al problema de cómo ejercer el poder eficientemente.

Que NO es la no violencia activa

- 1) La no violencia activa no tiene nada que ver con pasividad, sumisión y cobardía; tal como el la acción violenta, esto debe ser previamente rechazado y superado.
- 2) La no violencia activa no debe ser comparada con una persuasión verbal o puramente psicológica, pese a que podría usar acciones que induzcan presión psicológica para un cambio de actitud; la no violencia activa, en lugar de un discurso, es un castigo y una técnica de lucha que involucra el uso de poder económico, social y político y la equiparación de fuerzas en el conflicto.

- 3) La acción no violenta no depende de la asunción de que las personas son inherentemente "buenas"; el potencial humano para ambos "bien" y "mal" son reconocidos, incluyendo los extremos de crueldad e inhumanidad.
- 4) Las personas que utilizan la acción no violenta no tienen que ser pacifistas o santos; la no violencia activa ha sido predominantemente y exitosamente practicada por gente 'ordinaria'.
- 5) El éxito en la acción no violenta no requiere (aunque puede verse ayudada por) principios y estándares compartidos, un alto grado de interés comunitario, o un alto grado de cercanía psicológica entre los grupos contendientes; esto se da porque cuando los esfuerzos para producir un cambio voluntario fallan, medidas coercitivas no violentas pudieran ser empleadas.
- 6) La no violencia activa es un fenómeno tanto Occidental como Oriental; de hecho es probablemente más Occidental, si uno toma en cuenta el uso generalizado de huelgas y boicots en el movimiento laboral y las luchas de no cooperación de las nacionalidades subordinadas.
- 7) En la no violencia activa no se asume que el oponente se abstendrá de usar la violencia contra los activistas no violentos; la técnica está diseñada para operar en contra de la violencia cuando sea necesario.
- 8) No existe nada en la no violencia activa que prevenga que esta sea usada para causas "benéficas" o "maléficas", eso a pesar de que las consecuencias sociales de su uso en una "mala" causa pueden diferir considerablemente de las consecuencias de la violencia en la misma causa.
- 9) La acción no violenta no se limita a los conflictos domésticos dentro de un sistema democrático; ha sido ampliamente usada contra regímenes dictatoriales, ocupaciones extranjeras e incluso contra sistemas totalitarios.
- 10) La no violencia activa no siempre lleva más tiempo en conseguir la victoria comparado con la lucha violenta. En una variedad de casos la lucha no violenta ha conseguido sus objetivos en lapsos muy cortos – en apenas días. El tiempo que transcurre para obtener la victoria depende de varios factores – principalmente de la fuerza de los activistas no violentos.

Fuente: Gene Sharp, *The Politics of Nonviolent Action* [3 Vols.], Boston; Porter Sargent, 1973.